



Голод в окупованих рашистами Олешках - евакуація заблокована загарбниками



Розклад по китайським гастролям Трампа: Коли ти їхав показувати зуби, а тобі показали 400-річне дерево і натякнули на вік твоєї країни



Езотеричний дефолт Банкової: як відьма Вероніка програмувала віцекороля на бунт проти гаранта



Як міжнародний Спецтрибунал готується судити російського диктатора Путіна



Історія братів із Криму, які відмовилися йти в армію російських окупантів: «Вони катували наш народ, а я піду за них служити?»



Уроки історії. На дзвін Мотриного монастиря проти більшовиків, денікінців і коцуряків

## Корсун: Чи зміниться державна кадрова політика після "кейсу Єрмака"

КРИМІНАЛ | ВС, 2026-05-17 16:05

Версія для печати



Йти до ворожки перед складним вибором – це суто про невпевненість у собі. Яка викликана абсолютною відсутністю знань у галузі, де тобі треба прийняти надзвичайно серозне рішення. А воно може мати вельми тяжкі наслідки у майбутньому – у тому числі для тебе самого.

### НОВИНИ

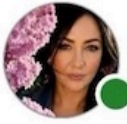
- 16:05 Корсун: Чи зміниться державна кадрова політика після "кейсу Єрмака"
- 14:02 Іран стягуватиме плату за підводні інтернет-кабелі через Ормуз
- 12:45 Українці вшановують пам'ять жертв політичних репресій
- 10:01 Ярослав Железняк: Руїна державного управління
- 08:00 Дрони масовано атакували Москву і область, є ураження
- 20:00 У неділю дощитиме вночі на заході та сході України, вдень до +18...+23°C
- 18:04 Касьянов: Найбільша підлість цієї війни
- 16:05 "Я не можу не критикувати Сирського" - Герой України Дмитро Кашченко про стан справ у ЗСУ
- 14:14 З життя моральних уродів: Єрмак мій кум... Може, коли отримаю нову зарплату, то щось перерахую,- "слуга" Тищенко
- 12:10 РФ повернула Україні тіла 528 загиблих

### ПІДПИСКА НА КАНАЛ



### НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

### РЕКЛАМА



Mila Ya

27 хв •



## Державна програма магічного захисту.



Що робить такий ситуації - необхідність зробити складний вибір у незнайомій сфері – розумна людина?

Шукає фахівця або експерта, з підтвердженням досвідом та репутацією – щоб покластися на його думку і зробити оптимальний вибір.

Це називається “ланцюжок довіри”, де супер-максимально-важливим моментом є “закласти правильний фундамент”, тобто вірно обрати “першу ланку”. Як правило, це досвідчений у певній галузі радник. І ось його треба обрати за виключно об’єктивними критеріями: професіоналізм, репутація, відомість у професійних колах, об’єктивні підтвердження досягнень та успішних кейсів. Щоб знайти такого, слід спитати різних людей у своєму оточенні, хто хоч трохи дотичний до теми: кого знаєш, кого твої контакти з відповідної галузі можуть рекомендувати? Зібрати усі позитивні та негативні фідбеки, проаналізувати і у підсумку, скоріш за все, фігуруватимуть кілька одних й тих самих прізвищ. Обираєш трьох з них і проводиш особисті спідбесіди - якщо це так тобі важливо.

У такому варіанті кожен кандидат буде скоріш за все професіоналом, але для тебе залишається поле для маневру по так званім “софт скілам” або “психологічної сумісності”.

Це якщо ми не говоримо про стандартні демократичні практики публічних прозорих конкурсів, з комісіями з доброчесності та професійним журі за участю міжнародних експертів. В ідеалі нам треба кожного міністра та топ-чиновника так призначати, але це ще дуже нескоро буде в Україні. Якщо взагалі колись буде.

Що робить сіра посередність у такий ситуації – коли треба зробити складний вибір з призначення топ-чиновника у повністю незнайомій галузі?

Прааальна, іде до гадалки.

Тому що своєму оточенню не довіряє, усіх навколо підозрює у меркантильності, у кожному слові бачить брудні приховані мотиви, і свято переконаний, що кожен навколо нього намагається його намахати – ну тобто судить по собі. Але сам у галузі розуміється приблизно як свиня у апельсинах.

Сам не знаєш і нікому зі своїх посіпак не довіряєш – але все одно гостро потребуєш поради. Хоча б задля перекидання відповідальності у разі невірному виборі – не себе ж, коханого, звинувачувати?

І це, до речі, відома та поширена проблема.

Я завжди саркастично посміхаюся, коли хтось дуже так впевнено заявляє: “Нікому довіряти не можна!”. Звучить начебто круто, але у житті це просто не працює: кожен з нас змушений комусь довіряти. Зму-ше-ний. І усі – навіть прихильники “нікому не довіряти” – саме це і це роблять, просто часто не усвідомлюють або відмовляються визнати навіть самому собі. Про цей психологічний феномен багатьох проблем безпеки яюсь окремо розкажу, якщо цікаво.

Кожен з нас не раз опинявся у такий ситуації, коли треба прийняти важливе рішення, але ти у цій сфері “не шариш”.

Нормальні, розумні люди шукають фахівця щоб дав пораду.

Люди недолугі, закомплексовані, емоційно нестабільні – йдуть до гадалок. У яких вірогідність вгадати щось буде у найкращому випадку 50/50.

Якщо хтось завдяки порадам ворожки невдало вийде заміж – це буде проблемою для відносно невеликої групи людей.

Якщо так робить “не перша, але не друга” (С) посадова особа найбільшої країни Європи, причому під час найкривавішої за всю її історію війни за вживання – це буде срака (грандіозна проблема) для буквально усіх мільйонів мешканців 603 тисяч квадратних кілометрів.

Але сидить у СІЗО один з потужних менеджерів ларьочного бізнесу чи не сидить – проблема дикого непрофесіоналізму у керівництві державою від того не вирішується аж ніяк.

Посередності за порадами москворотих гадалок попризначали ще більших посередностей на усі топові посади. Тисячі недолугих призначенців єрмаків, федорових, татрових, зеленських – продовжують керувати нашими життями.

Від спрацювання швидкої (але тимчасової) карми стосовно Єрмака – цей кагал не стане розумнішим чи моральнішим. І жити ми краще не станемо. Хоча приємно насолодитися хоча б маленьким шматочком справедливості.

Але змінити дилетантські, виключно емоційні, абсолютно непрофесійні принципи кадрової політики “нових ліц” - не вдасться щонайменше до закінчення (або призупинення) війни та проведення виборів. А коли це буде - хтозна.

Бо “хоч паржом” у 2019 кричали “какая різниця, хуже не будет!”

**Автор: Костянтин Корсун, експерт з кібербезпеки. У 2000-2005 заступник керівника відділу боротьби з комп’ютерною злочинністю при Департаменті контррозвідки СБУ. Засновник та перший керівник CERT-UA. Колишній директор та співзасновник української кіберкомпанії; сторінка автора у Фейсбук**

#### «Аргумент»

На цю тему:

- **Корсун: Країною керує мафія**
- **Корсун: Чому шахедів прилітає менше, але наслідки все більш катастрофічні**
- **Корсун: Чи є зв’язок між блекаутом в Одесі та російським паспортом дружини генерала СБУ**
- **Корсун: НАБУ надало доказ існування мафії в Україні**

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

#### Коментарі

#### ВІДЕО

Биківня - територія пам'яті. До Дня пам'яті жертв політичних репресій	Шефір переписав майже всі активи на дружину через тиждень після підозр нардепам у справі “конвертів”	Трудові мігранти: порятунок чи бомба під країну?
---	--	--

[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань – за запитом через електронну пошту. Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення. При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту [argumentua.com](#) та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: [uargumentum@gmail.com](mailto:uargumentum@gmail.com)