



День бабака в Кловському палаці або як очільник суддівської мафії намагається обнулити власну історію через



Квітневе феєр-шоу на російських НПЗ та фінальний акорд міфу про непереможну країну-бензоколонку



Українське море Туапсе та як сто років тому Чорноморська губернія тікала від російського хаосу в УНР

Ядерний могильник під наглядом КДБ або Чому лояльність у Білорусі стала небезпечнішою за радіацію

КРИЗА | ПТ, 2026-05-01 08:30

Версія для печати



Поки цивілізований світ буде системи ядерної безпеки на засадах меритократії та незалежного регулювання, режим Лукашенка вирішив піти власним шляхом — шляхом «ядерного лисенківщини».

Спільне розслідування опозиційного медіа «Флагшток» та «Кіберпартизанів» висвітлює приголомшливу картину: створене у 2023 році підприємство «БелРАО», яке має опікуватися радіоактивними відходами, нагадує радше філію КДБ, ніж наукову установу. В інтерв'ю з редакцією та за участі експерта з радіаційної хімії Сергія Бесараба ми з'ясували, чому призначення колишніх силовиків на стратегічні об'єкти перетворює ядерний могильник на інструмент геополітичного шантажу та екологічної катастрофи.

— Розкажіть про деталі вашого розслідування щодо створення інфраструктури для радіоактивних відходів у Білорусі та роль у цьому процесі підприємства «БелРАО»

— Сьогодні ситуація з поводженням із радіоактивними відходами в Білорусі перебуває на стадії активної, але вкрай специфічної підготовки. Державне підприємство «БелРАО», створене Міністерством енергетики, наразі виконує переважно паперову роботу: оформлює ліцензії, проводить формальні «громадські обговорення» та намагається надати процесу вигляду відповідності міжнародним стандартам.

Проте ключовий етап — вибір майданчика для сховища — має бути завершений до кінця 2026 року. І тут починається найцікавіше, адже кадрова політика цієї структури демонструє повний відрив від реальності. Організація вшент укомплектована вихідцями з силових структур та держапарату, які не мають жодної профільної підготовки у сфері радіаційної безпеки. Це створює колосальні ризики ще на етапі проєктування інженерних бар'єрів. Фактично, за безпеку радіоактивних ізотопів відповідатимуть люди, чия головна компетенція — політичний розшук та ідеологічний контроль.

— Наскільки типовою для нинішньої Білорусі є практика призначення непрофільних «силовиків» на такі стратегічно складні об'єкти

— У Білорусі це давно стало системною нормою, проте зазвичай таких «фахівців» тримали у допоміжних структурах — службах безпеки чи ідеологічних відділах. Їх, як правило, не ставили керувати складними хімічними заводами чи НПЗ, бо навіть режим розумів економічні ризики. Але у випадку з ядерною інфраструктурою логіка зламалася.

НОВИНИ

- 20:00 Прогноз погоди в Україні на 7 - 10 травня 2026 року
- 19:04 Бутусов: Про іноземців у ЗСУ, СЗЧ і плани ворога (ВІДЕО)
- 18:05 Чернівці, Полтава та Харків серед аутсайдерів у рейтингу прозорості фінансів — дослідження TI Ukraine
- 17:08 Виконавча служба: з гривні боргу вдається стягнути лише 1,5 копійки
- 16:53 Угорщина повернула Україні "конфісковані" кошти та цінності Ощадбанку
- 16:10 Глибока кадрова криза: 75% компаній в Україні не можуть закрити вакансії
- 15:35 Міндіч може незабаром повернутися в Україну, бо в Ізраїлі не сховається від ФБР США — ЗМІ
- 14:02 Сотні рятувальників гасять масштабну пожежу в Карпатах
- 13:51 Москва вкрала навіть це: відомий богослов розвінчав міфи про назву "Великоросія"
- 12:41 54% українців вважають корупцію у владі більшою загрозою для країни, ніж агресію РФ (ОПИТУВАННЯ)

ПІДПИСКА НА КАНАЛ

Ставки стали набагато вищими, і влада, схоже, сприйняла «БелРАО» суто як представницьку структуру. Підприємство просто «нашпигували» перевіреними кадрами з Комітету держконтролю та КДБ. Логіка тут проста і водночас жажлива: керівництву не обов'язково розумітися на періоді напіврозпаду, головне — щоб не було витоків інформації. Такі люди здатні ідеально провести «публічні слухання» за зачиненими дверима та легалізувати будь-які бюджети, створюючи для МАГАТЕ ілюзію прозорості.

— Ми знаємо про три потенційні локації для майбутнього сховища. Які з них є найбільш небезпечними в контексті транскордонного впливу

— Офіційно розглядаються три варіанти, і кожен із них є своєрідним «привітом» сусідам. Перший — Хойницький район на Гомельщині. Це найбільш чутливий варіант для України, оскільки об'єкт опиниться в басейні Дніпра. Будь-який витік автоматично стає проблемою не лише Білорусі, а й усього каскаду українських водосховищ. Другий — Островецький район, де вже працює АЕС. Це безпосередня близькість до кордону з Литвою та басейну річки Німан. Третій варіант у Мстиславському районі орієнтований на кордон із Росією. Вибір майданчика сьогодні — це не питання геології чи гідрології, це питання політичного торгу та можливості використовувати екологічну загрозу як важіль тиску на сусідні держави.

— Якою є роль російських структур у цьому проєкті та чи можна говорити про повну технологічну залежність від «Росатома»

— Залежність не просто існує, вона юридично зафіксована. Білорусь у питаннях радіоактивних відходів повністю покладається на дочірні структури «Росатома», зокрема компанію «ТВЕЛ». Росія має реальний досвід — і в експлуатації, і, на жаль, у ліквідації аварій. Це означає, що Білорусь добровільно віддає технологічний контроль зовнішньому оператору. На практиці це виглядає так: Мінськ бере на себе всі екологічні ризики та надає територію, а ключові управлінські рішення ухвалюються в Москві. Це робить об'єкт ще більш закритим та непередбачуваним для міжнародного співтовариства.

— Чи існують у Білорусі механізми незалежного контролю за діяльністю «БелРАО» та рівень політичного впливу на ухвалення рішень

— У Білорусі фактично відсутній незалежний регулятор — ключовий елемент системи ядерної безпеки у світі. «БелРАО» є республіканським унітарним підприємством під крилом Міненерго, а отже, повністю підконтрольне вертикалі. Співробітники відкрито кажуть, що остаточні рішення ухвалюються на політичному рівні. У нормальних країнах профільні вчені можуть накласти вето на рішення президента, якщо воно загрожує безпеці. У Білорусі ж «спеціалісти» з КДБ лише підганятимуть наукові дані під «політичну доцільність». Це повернення до гірших радянських практик, де лояльність була важливішою за компетентність.

— Якою була реакція офіційних структур на оприлюднення фактів про кадрову ситуацію в «БелРАО» після вашої публікації

— Прямої реакції чи змістовних спростувань ми не побачили, що є найкращим підтвердженням правдивості наших даних. Натомість почалися спроби змістити фокус уваги на другорядні теми. Влада намагається замовчувати проблему, сподіваючись, що тема «тихого» будівництва ядерного могильника не викличе резонансу. Проте ця історія демонструє глибоку деградацію системи управління: коли виникає вибір між безпекою регіону та контрольованістю кадрів, система без вагань обирає контроль. Це найгірший сценарій для об'єктів такої складності, адже радіація, на відміну від опозиції, не зважає на партійну лояльність та ідеологічну підготовку персоналу.

«Аргумент»

Читайте також:

- **Білоруський плацдарм 2026: Павло Усов про «тактичні» санкції США та стратегічний глухий кут Заходу щодо Росії**
- **«Ніколи знову» проти «Можемо повторити»: Геннадій Коршунов про білоруський антивоєнний консенсус та соціологію під пресом репресій**
- **«Те, що росіяни коять в Україні, вони відпрацювали в Чечні». Майрбек Тарамов про анатомію російського терору**
- **Розпад імперії чи чергова імітація: що чекає на Росію та чому «ліберальний десант» у Європі викликає сумніви**
- **«Новгород має бути вільним»: інтерв'ю з очільником руху за незалежність Великого Новгорода від Московії**
- **Голоси Кавказу: ногайці прагнуть незалежності, а черкеси відновлюють історичну правду**
- **Павло Сєверинець: «Зміни в Білорусі можуть бути блискавичними, але через втручання Росії — непередбачуваними»**
- **«Якщо полонений не може сказати двох слів білоруською — ставте до стінки, це москаль». Інтерв'ю з членом НВР «Вільна Білорусь»**
- **Імперія тріщить по швах: від Бурятії до Пскова — голоси тих, хто готує життя після Росії**
- **«Офіс Тихановської причетний до поразки»: экс-політ'язень Дмитро Козлов — про жахи «лукашизму» та кризу опозиції**

Share 0

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.







| **НОВИНИ ПАРТНЕРІВ**

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: uargumentum@gmail.com