



## 2. Розширення повноважень Генерального прокурора.

Відповідно до змін, внесених Законом 4555, Генеральний прокурор:

- має нове виключне повноваження повідомляти про підозру керівнику Офісу Президента України та його заступникам, а також Прем'єр-міністру України, члену Кабінету Міністрів України, першому заступнику та заступнику міністра, Директору Державного бюро розслідувань, його першому заступнику та заступнику, Директору Бюро економічної безпеки України, його першому заступнику та заступнику, державному службовцю, посада якого належить до категорії «А»;
- може давати обов'язкову для виконання письмову вказівку керівнику НАБУ щодо надання йому матеріалів досудового розслідування, а після отримання доступу до цих матеріалів – повноваження доручити іншому прокурору здійснити перевірку додержання законів під час проведення досудового розслідування. Це створює небезпеку для таємниці досудового розслідування;
- доручає іншому органу досудового розслідування здійснювати досудове розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності НАБУ, «у разі неефективного досудового розслідування або за наявності об'єктивних обставин, що унеможливають функціонування відповідного органу досудового розслідування чи здійснення ним досудового розслідування в умовах воєнного стану»;
- відносить провадження у кримінальних правопорушеннях, передбачених статтями 369 і 369-2 КК (давання неправомірної вигоди службовій особі і зловживання впливом), вчинених топ-посадовцями, до підслідності детективів НАБУ, якщо кримінальним правопорушенням було заподіяно або *могло бути* заподіяно тяжкі наслідки охоронюваним законом свободам та інтересам фізичної або юридичної особи, а також державним чи суспільним інтересам (зокрема реалізації конституційних прав, свобод і обов'язків трьох і більше осіб);
- вирішує спір про підслідність у кримінальному провадженні, яке може належати до підслідності НАБУ.

## 3. Зміна кадрових процедур в органах прокуратури

Закон 4555 змінює процедуру добору прокурорів усіх рівнів на період дії воєнного стану. Тепер фактично будь-який прокурор місцевої прокуратури або людина, яка ні дня не працювала в органах прокуратури, може бути призначена до Офісу Генерального прокурора без будь-яких конкурсних процедур. Для цього прокурору достатньо буде подати лише заяву, а особі, яка раніше не була прокурором, – документи, передбачені для кандидата на посаду прокурора, як от заява, медична довідка, сертифікат на знання державної мови, копія диплома про юридичну освіту тощо.

Нова редакція ст. 60 Закону «Про прокуратуру» після змін, внесених Законом 4555, передбачає можливість звільнити прокурора у разі, якщо він не надав згоду на призначення на вакантну або тимчасово вакантну посаду чи переведення на таку посаду до іншого органу прокуратури протягом 30 днів з дати повідомлення його про наявність вакантних посад.

Читайте також: **"Кідалово з гарантією": Рада після руйнації антикорупційного законодавства пішла на "перерву" на 4 тижні**

Питання про звільнення прокурора з таких підстав розглядає орган, що здійснює дисциплінарне провадження. Повторна неявка прокурора на засідання, незалежно від причини такої неявки, не перешкоджає розгляду питання за його відсутності. На практиці це означатиме, що прокурору обласної прокуратури можуть запропонувати суттєво менш привабливе місце роботи, а в разі незгоди на таке переведення його буде звільнено.

## 4. Інші зміни

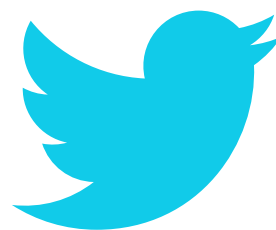
Закон 4555 вносить зміни до частини третьої статті 233: «слідчий, дізнавач, прокурор має право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей, запобіганням безпосередній загрозі їхньому здоров'ю, статевій свободі чи особистій безпеці або з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочинів, передбачених статтями 112, 115-119, 121, 122, 124, 127, 129, 135, 136, 146, 147, 149, 152-156-1, 258, 258-1, 259 Кримінального кодексу України, або у разі необхідності невідкладного вилучення чи збереження доказів, що стосуються таких злочинів».

Ідеться про деякі кримінальні правопорушення, що посягають на життя та здоров'я, волю, честь, гідність людини, її статеву свободу і статеву недоторканість, а також громадську безпеку (тероризм).

Читайте також: **Генпрокурор про розслідування епідемії "інвалідностей" серед прокурорів: За 9 місяців в ОГП ніхто нічого не робив**

## Оцінка ЦППР

Відповідно до Конституції Україна є суверенною і незалежною, демократичною,



соціальною, правовою державою, де визнається і діє принцип верховенства права.

Однією з причин затвердження Загальної декларації з прав людини стало те, що зневажання і нехтування правами людини призвели до варварських актів, які обурюють совість людства, і що створення такого світу, в якому люди будуть мати свободу слова і переконань і будуть вільні від страху і нужди, проголошено як високе прагнення людей.

Стаття 17 Європейської конвенції з прав людини передбачає, що жодне з положень цієї Конвенції не може тлумачитись як таке, що надає будь-якій державі, групі чи особі право займатися будь-якою діяльністю або вчиняти будь-яку дію, спрямовану на скасування будь-яких прав і свобод, визнаних цією Конвенцією, або на їх обмеження в більшому обсязі, ніж це передбачено в Конвенції.

Відповідно до ст. 6 Конвенції ООН проти корупції кожна держава-учасниця забезпечує органу або органам, які здійснюються запобігання корупції, необхідну незалежність, згідно з основоположними принципами своєї правової системи, з метою надання такому органу або органам можливості виконувати свої функції ефективно й в умовах свободи від будь-якого неналежного впливу.

Ефективне функціонування антикорупційних органів було однією з передумов надання Україні статусу держави-члена на вступ в ЄС, оцінкам їх діяльності присвячений окремий підрозділ Дорожньої карти щодо вступу в Євросоюз у розділі «Основи» щодо забезпечення верховенства права, про необхідність їх подальшої незалежної роботи згадується у кожному звіті Єврокомісії.

Антикорупційна стратегія на 2021–2025 роки одним з очікуваних стратегічних результатів передбачає, що гарантії інституційної та операційної незалежності Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури мають бути належно визначені та втілені на практиці.

Проте, після внесених Законом 4555 змін керівник САП позбавляється ключових процесуальних повноважень, його роль переважно зводиться до представницьких та адміністративних функцій, у процесуальному аспекті на перший план виходить Генеральний прокурор, а сама Спеціалізована антикорупційна прокуратура матиме особливий статус відокремленого структурного підрозділу прокуратури лише номінально.

Усі важелі впливу щодо антикорупційних розслідувань переходять до Генерального прокурора, якого призначає Верховна Рада за поданням Президента без конкурсу, без перевірки на добросовісність, без оцінки професійних якостей.

Спрощені процедури призначення на посаду прокурора та підстави для звільнення з цієї посади, що можуть бути створені штучно, закладають можливість для розправи над прокурорами, які сумлінно й добросовісно виконують свої обов'язки. Якщо раніше політично залежним був лише Генеральний прокурор, то Закон 4555 руйнує незалежність усіх прокурорів.

Відновлюється надмірна «єдність і централізація» системи органів прокуратури, що було демонтовано у 2014 році з прийняттям нового Закону «Про прокуратуру». Після внесення у 2016 році змін до Конституції України прокуратуру виведено із так званої четвертої «контрольно-наглядової» гілки державної влади і включено до системи правосуддя.

А після закріплення у преамбулі Основного Закону європейського та євроатлантичного курсу функціонування прокуратури має відповідати європейським стандартам, тобто тим самим засадам, що й судова влада – зокрема засаді незалежності (внутрішньої і зовнішньої). Зміни, внесені до КПК Законом 4555, фактично підривають ці засади, що суперечить Конституції України та євроінтеграційним зобов'язанням.

Позбавлення процесуальної незалежності прокурорів САП у поєднанні з можливістю інших прокурорів отримувати за дорученням Генерального прокурора доступ до матеріалів кримінального провадження фактично зводять нанівець саму доцільність існування спеціалізованих антикорупційних органів. Крім того, Генеральний прокурор наділений правом на власний розсуд визнавати будь-яке провадження НАБУ неефективним і передавати справу до ДБР чи Національної поліції, що зробить протидію корупції інструментом міжвідомчого протистояння та перетворить її на фікцію.

Щодо розширення підстав, які надають право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи, то ці зміни визначають випадки, у яких гарантія недоторканості житла може бути порушена без дозволу суду, якщо йдеться про злочини, які несуть найбільшу суспільну загрозу. Але, з іншого боку, стаття 30 Конституції України гарантує недоторканість житла чи іншого володіння особи й чітко закріплює, що інший, встановлений законом, порядок проникнення, проведення в них огляду і обшуку, можливий у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину.

Отже, Закон 4555 усупереч Конституції необґрунтовано розширює перелік невідкладних випадків, за яких представники органів досудового розслідування мають право входити до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді.

Таким чином, Закон 4555 несе серйозну загрозу основоположним правам громадян, захисту від свавільного втручання у приватне життя, перекреслює досягнення України у сфері боротьби з корупцією, суперечить одразу кільком фундаментальним актам міжнародного та національного права, підриває основи демократії, створює додаткові можливості для уникнення відповідальності корупціонерами і ставить під сумнів подальше виконання Україною євроінтеграційних вимог та Антикорупційної стратегії.

—  
**Джерело: ЦППР**

**На цю тему:**



- Зеленський попіарився на фоні силовиків, сказав багато пустих слів, жодного - по суті
- Знищення антикорупційного блоку - це спроба демонтажу Держави українців їхніми ворогами (хронологія)
- "Банкові козляри, батькам загиблих нема чого втратити, ви думали про це?" - мама загиблих братів Ратушних
- Обшуки приватних помешкань відтепер можна робити без рішень суду - в порушення Конституції України
- Це і є с правжне обличчя Зеленського: діюча влада зробила "коаліцію порятунку нації" разом з російським ОПЗЖ та злочинкою Тимошенко
- Валерій Пекар: Влада обрала позицію: не слухати суспільство, йти на конфронтацію. Все це вже було, чим закінчиться, відомо
- "Відбувається щось зловісне": Зеленський посилює свій контроль, кидаючи тінь на майбутній курс країни, - The Economist
- Зеленський таки підписав антиукраїнський закон, який нищить незалежність НАБУ і САП
- Вороги народу України: 8 діючих нардепів, які голосували за "диктаторські закони" 16 січня підтримали ліквідацію незалежності НАБУ та САП
- ГАР МОУ закликає президента Зеленського ветоувати законопроект №12414 як такий, що підриває основи обороноздатності країни
- "Кидок" західних партнерів: Зеленський поспішає підписати законопроект №12414 до отримання листа від фон дер Ляєн — ЗМІ
- 16 січня по-новому: нардепи повернули антикорупційну систему в часи Януковича
- Оприлюднили прізвища нардепів, які підтримали знищення НАБУ і САП
- Догодливиий Стефанчук вже підписав законопроект, який ліквідує незалежність НАБУ та САП

Share 1

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.



#### Коментарі

НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

РЕКЛАМА

ВІДЕО

Про що не можна було жартувати в СРСР



HEAVY SHOT, VAMPIRE, NEMESIS: як «Баба Яга» б'є ок\*пантів



Воюєш? Плати більше! 50к за оренду і космічні комісії: як виглядає ринок житла на фронті?



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

**Републікація матеріалів:** для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань - за запитом через електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.** При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту [argumentua.com](http://argumentua.com) та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: [uargumentum@gmail.com](mailto:uargumentum@gmail.com)